

# Middelfart-vandværk frikendt i landsretten

## Skrillinge-Russelbæk Vandværk har nu Østre Landsrets ord for, at de gerne må opkræve driftsbidrag fra enkelte lejligheder og ikke kun for en hel ejendom.

Formanden for Skrillinge-Russelbæk Vandværk er tilfreds med, at de nu har rettens ord for, at opkrævningen af driftsbidrag har været efter bogen. Arkivfoto  
Jonathan Møller Nielsen jomni@jfmedier.dk

Middelfart: En tvist mellem Skrillinge-Russelbæk Vandværk og den fynske, almene boligorganisation Civica fik tirsdag et punktum.

Civica lagde i 2018 sag an mod vandværket, fordi sidstnævnte opkrævede driftsbidrag for de enkelte lejligheder i en lejlighedsejendom i Middelfart. Civicas påstand var, at vandværket ikke havde ret til dette, men i stedet blot skulle opkræve driftsbidraget for hele ejendommen samlet.

Østre Landsret dømte dog i Skrillinge-Russelbæk Vandværks favør, og vandværket har dermed nu rettens ord for, at opkrævningen per lejlighed var tilladt. Og det er vandværkets formand Per Posselt tilfreds med.

- Vi var lidt trætte af at skulle ud i sådan en sag. På den anden side fastholdt vi vores krav, da vi mente, vi havde ret. Det er da glædeligt, at vi har fået ret i vores betragtninger, siger han.

Organisation kørte sagen

Skrillinge-Russelbæk Vandværks brugere betaler et beløb for vand og et driftsbidrag. Vandprisen udgør 60 procent af afregningen, mens de sidste 40 procent er det omtalte driftsbidrag.

Det var altså dette bidrag, som Civica mente, det kun skulle betale én gang samlet for lejlighederne i ejendommen, fordi der kun er én vandmåler.

Landsrettens afgørelse betyder ifølge Per Posselt, at alle vandværkets forbrugere betaler ligeligt, fordi lejlighedernes beboere betaler hver for sig, ligesom de der bor i andre ejendomme som for eksempel villaer.

Det er paraplyorganisationen Danske Vandværker, der har kørt sagen for Middelfart-vandværket. Årsagen til det er, at sagen er principiel og har betydning for vandværker i hele landet, fortæller organisationens direktør Susan Münster.

Når sagen er principiel er det ifølge Susan Münster, særligt fordi afgørelsen sikrer, at udgifterne fordeles rimeligt og solidarisk på samtlige af vandværkernes forbrugere.

- Hvis du kun kan opkræve per måler, kan der være et meget stort boligkompleks med en række lejere, der måske kun har én måler, mens alle de øvrige forbrugere har egen måler. Derfor kan man argumentere for, at byrden bliver ujævnt fordelt, siger hun.

- Det ville være rigtig ærgerligt, hvis man ikke kan benytte muligheden for opkrævning af fast driftsbidrag og på den måde fordele nogle grundomkostninger ud på alle vandværkets forbrugere. Og der har været flere sager og tilløb til sager på det her. Så det er også noget, som vores politiske ledelse har fulgt meget tæt med i, fordi den netop har betydning for vandværker i hele landet, siger hun.

Civica vil nærlæse dommen

Jens Pilholm, direktør i Civica, fortæller, at sagens principielle karakter er årsagen til, at boligorganisationen har lagt sag an. Han fortæller, at Civica endnu ikke har nærlæst afgørelsens detaljer med advokaterne.

- Derfor kan vi ikke forholde os til det lige nu. Selvfølgelig kan vi konstatere det, du siger (at sagen er afgjort, red.), men hvad der ligger bag, og hvad der er dommens præmisser, har vi simpelthen ikke haft lejlighed til at nærlæse.

- Deri ligger jo også, at det er grundlaget for vores vurdering, i forhold til om sagen skal slutte her, eller om vi skal prøve en ankesag, siger Jens Pilholm.